

International Journal of Multidisciplinary Research in Science, Engineering, Technology & Management (IJMRSETM)

| A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Journal | Impact Factor: 7.580| Visit: www.ijmrsetm.com

Volume 7, Issue 7, July 2020

संघ व्यवस्था एवं केंद्र राज्य संबंध

Dr. Prakash Chand Meena

Associate Professor, Political Science, Government College, Rajgarh, Alwar, Rajasthan, India

सार

भारत, क्षेत्र और जनसंख्या की दृष्टि से अत्यिष्क विशाल और बहुत अधिक विविधताओं से परिपूर्ण है, ऐसी स्थिति में भारत के लिए संघात्मक शासन व्यवस्था को ही अपनाना स्वाभाविक था और भारतीय संविधान के द्वारा ऐसा ही किया गया है। संविधान के प्रथम अनुच्छेद में कहा गया है कि "भारत, राज्यों का एक संघ होगा।" लेकिन संविधान-निर्माता संघीय शासन को अपनाते हुए भी भारतीय संघ व्यवस्था की दुर्बलताओं को दूर रखने के लिए उत्सुक थे और इस कारण भारत के संघीय शासन में एकात्मक शासन के कुछ लक्षणों को अपना लिया गया है। वास्तव में, भारतीय संविधान में संघीय-शासन के लक्षण प्रमुख रूप से और एकात्मक शासन के लक्षण गौण रूप से विद्यमान हैं। केंद्र-राज्य संबंध से अभिप्राय किसी लोकतांत्रिक राष्ट्रीय-राज्य में संघवादी केंद्र और उसकी इकाइयों के बीच के आपसी संबंध से होता है। विश्व भर में लोकतंत्र के उदय के साथ राजनीति में केंद्र-राज्य संबंधों को एक नई परिभाषा मिली है।

परिचय

भारत में स्वतंत्रता उपरांत केंद्र-राज्य संबंध का मसला अत्याधिक संवेदनशील मामला रहा है।^[1] विषय चाहे अलग भाषाओं की पहचान, असमान विकास, राज्यों के गठन का हो, पुनर्गठन का हो या फिर विशेष राज्य का दर्जा देने से जुड़ा हो। ये सब केंद्र-राज्य संबंधों की सीमा में आते हैं। इनके अलावा देश में शिक्षा, व्यापार जैसे विषयों पर नीति निर्माण के सवाल उठने पर भी उसके केन्द्र में है केंद्र और राज्य के बीच में इनको लेकर क्या आपसी समझ है, यही महत्त्वपूर्ण होता है।[1,2,3]

भारतीय संविधान में भारत को 'राज्यों का संघ' कहा गया है न कि संघवादी राज्य। भारतीय संविधान में विधायी, प्रशासिनिक और वित्तीय शक्तियों का सुस्पष्ट बंटवारा केंद्र और राज्यों के बीच किया है।^[1] विधायी शक्ति के विषयों को तीन सूचियों में बांटा गया है।

- (१) केंद्रीय सूची (100 विषय समाविष्ट)
 केंद्रीय सूची में वे विषय शामिल किए गए हैं जिन पर सिर्फ केंद्र सरकार कानून बना सकती है। इस सूची में राष्ट्रीय महत्व के विषय शामिल किए गए है जैसे कि प्रतिरक्षा, विदेश संबंध, मुद्रा, संचार और वित्तीय मामले आदि।
 - (२) राज्य सूची (६१ विषय समाविष्ट)
 राज्य सूची में कानून और व्यवस्था, जन स्वास्थ्य, प्रशासन जैसे स्थानीय महत्व के विषयों को शामिल किया गया है।
 - (३) समवर्ती सूची (४७ विषय समाविष्ट) समवर्ती सूची में उन विषयों को शामिल किया गया है जिनपर केंद्र ओर राज्य दोनों ही कानून बना सकते हैं। कोई राज्य सरकार केंद्र के द्वारा बनाए गए कानूनों व नीति के विरोध में या फिर विपरीत कानून नहीं बना सकती है।



International Journal of Multidisciplinary Research in Science, Engineering, Technology & Management (IJMRSETM)

| A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Journal | Impact Factor: 7.580| Visit: www.ijmrsetm.com

Volume 7, Issue 7, July 2020

संविधान के अनुच्छेद 256 व 255 में केंद्र को शक्तिशाली बनाया गया है।

भारतीय संविधान के संघात्मक लक्षण

भारतीय संघ व्यवस्था में संघात्मक शासन के प्रमुख रूप से चार लक्षण कहे जा सकते हैं:

- (1) संविधान की सर्वोच्चता,
- (2) संविधान के द्वारा केन्द्रीय सरकार और इकाइयों की सरकारों में शक्तियों का विभाजन,
- (3) लिखित और कठोर संविधान,
- (४) स्वतन्त्र उच्चतम न्यायालय।
- (5) द्वि-सदनीय व्यवस्थापिका।
- (6) दोहरी शासन प्रणाली।

भारतीय संविधान में संघात्मक शासन के ये सभी प्रमुख लक्षण विद्यमान हैं।

विचार-विमर्श

विधायिका स्तर पर केन्द्र-राज्य सम्बन्ध

संविधान की सातंवी अनुसूची विधायिका के विषय़ केन्द्र राज्य के मध्य विभाजित करती है संघ सूची में महत्वपूर्ण तथा सर्वाधिक विषय़

राज्यों पर केन्द्र का विधान संबंधी नियंत्रण[5,7,8]

- 1. अनु 31[1] के अनुसार राज्य विधायिका को अधिकार देता है कि वे निजी संपत्ति जनहित हेतु विधि बना कर ग्रहित कर ले परंतु ऐसी कोई विधि असंवैधानिक/रद्द नहीं की जायेगी यदि यह अनु 14 व अनु 19 का उल्लघंन करे परंतु यह न्यायिक पुनरीक्षण का पात्र होगा किंतु यदि इस विधि को राष्ट्रपति की स्वीकृति हेतु रखा गया और उस से स्वीकृति मिली भी हो तो वह न्यायिक पुनरीक्षा का पात्र नहीं होगा
- 2. अनु 31[ब] के द्वारा नौवीं अनुसूची भी जोड़ी गयी है तथा उन सभी अधिनियमों को जो राज्य विधायिका द्वारा पारित हो तथा अनुसूची के अधीन रखें गये हो को भी न्यायिक पुनरीक्षा से छूट मिल जाती है लेकिन यह कार्य संसद की स्वीकृति से होता है
- 3. अनु 200 राज्य का राज्यपाल धन बिल सिहत बिल जिसे राज्य विधायिका ने पास किया हो को राष्ट्रपित की सहमित के लिये आरक्षित कर सकता है
- 4. अनु 288[2] राज्य विधायिका को करारोपण की शक्ति उन केन्द्रीय अधिकरणों पर नहीं देता जो कि जल संग्रह, विधृत उत्पादन, तथा विधृत उपभोग, वितरण, उपभोग, से संबंधित हो ऐसा बिल पहले राष्ट्रपति की स्वीकृति पायेगा
- 5. अनु 305[ब] के अनुसार राज्य विधायिका को शक्ति देता है कि वो अंतराज्य व्यापार वाणिज़्य पर युक्ति निर्बधंन लगाये परंतु राज्य विधायिका में लाया गया बिल केवल राष्ट्रपति की अनुशंसा से ही लाया जा सकता है

भारतीय संविधान के एकात्मक लक्षण

भारत एक अत्यन्त विशाल और विविधतापूर्ण देश होने के कारण संविधान-निर्माताओं के द्वारा भारत में संघात्मक शासन की स्थापना करना उपयुक्त समझा गया, लेकिन संविधान-निर्माता भारतीय इतिहास के इस तथ्य से भी परिचित थे कि भारत में जबजब केन्द्रीय सत्ता दुर्बल हो गयी, तब-तब भारत की एकता भंग हो गयी और उसे पराधीन होना पड़ा। संविधान के ये एकात्मक लक्षण प्रमुख रूप से निम्नलिखित हैं:



International Journal of Multidisciplinary Research in Science, Engineering, Technology & Management (IJMRSETM)

| A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Journal | Impact Factor: 7.580|

 $Visit: \underline{www.ijmrsetm.com}\\$

Volume 7, Issue 7, July 2020

- (1) शक्ति का विभाजन केन्द्र के पक्ष में
- (2) इकहरी नागरिकता
- (3) संघ और राज्यों के लिए एक ही संविधान
- (४) एकीकृत न्याय-व्यवस्था
- (5) संसद राज्यों की सीमाओं के परिवर्तन में समर्थ
- (6) भारतीय संविधान संकटकाल में एकात्मक
- (7) सामान्य काल में भी संघीय सरकार की असाधारण शक्तियां
- (8) मूलभूत विषयों में एकरूपता
- (9) राज्यों के राज्यपालों की नियुक्ति राष्ट्रपति द्वारा
- (10) राज्य सभा में इकाईयों को समान प्रतिनिधित्व नहीं
- (11) आर्थिक दृष्टि से राज्यों की केन्द्र पर निर्भरता
- (12) संविधान के संशोधन में संघ को अधिक शक्तियां प्राप्त होना
- (13) अन्तर्राज्य परिषद् और क्षेत्रीय परिषदें
- (14) भारतीय संघ में संघीय क्षेत्र

परिणाम

केन्द्र-राज्य प्रशासनिक संबंध

अनु 256 के अनुसार राज्य की कार्यपालिका शक्तियाँ इस तरह प्रयोग लायी जाये कि संसद द्वारा पारित विधियों का पालन हो सके। इस तरह संसद की विधि के अधीन विधियों का पालन हो सके। इस तरह संसद की विधि के अधीन राज्य कार्यपालिका शक्ति आ गयी है। केन्द्र राज्य को ऐसे निर्देश दे सकता है जो इस संबंध में आवश्यक हो।[9,10,11]

अनु 257 कुछ मामलों में राज्य पर केन्द्र नियंत्रण की बात करता है। राज्य कार्यपालिका शक्ति इस तरह प्रयोग ली जाये कि वह संघ कार्यपालिका से संघर्ष न करे। केन्द्र अनेक क्षेत्रों में राज्य को उसकी कार्यपालिका शक्ति कैसे प्रयोग करे इस पर निर्देश दे सकता है। यदि राज्य निर्देश पालन में असफल रहा तो राज्य में राष्ट्रपति शासन तक लाया जा सकता है।

अनु 258[2] के अनुसार संसद को राज्य प्रशासनिक तंत्र को उस तरह प्रयोग लेने की शक्ति देता है जिनसे संघीय विधि पालित हो केन्द्र को अधिकार है कि वह राज्य में बिना उसकी मर्जी के सेना, केन्द्रीय सुरक्षा बल तैनात कर सकता है

अखिल भारतीय सेवाएँ भी केन्द्र को राज्य प्रशासन पे नियंत्रण प्राप्त करने में सहायता देती हैं। अनु 262 संसद को अधिकार देता है कि वह अंतराज्य जल विवाद को सुलझाने हेतु विधि का निर्माण करे संसद ने अंतराज्य जल विवाद तथा बोर्ड एक्ट पारित किये थे। अनु 263 राष्ट्राप्ति को शक्ति देता है कि वह अंतराज्य परिषद स्थापित करे ताकि राज्यों के मध्य उत्पन्न मत विभिन्ता सुलझा सके।18.9.101

निष्कर्ष



International Journal of Multidisciplinary Research in Science, Engineering, Technology & Management (IJMRSETM)

| A Monthly Double-Blind Peer Reviewed Journal | Impact Factor: 7.580|

Visit: www.ijmrsetm.com

Volume 7, Issue 7, July 2020

सरकारिया आयोग का गठन भारत सरकार ने 9 जून 1983 में किया था। इसके अध्यक्ष सर्वोच्च न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायधीश न्यायमूर्ति रणजीत सिंह सरकारिया थे। इसका कार्य भारत के केन्द्र-राज्य सम्बन्धों से सम्बन्धित शक्ति-संतुलन पर अपनी संस्तुति देना था।

पृष्ठभूमि

कर्नाटक के पूर्व मुख्यमंत्री एसआर बोम्मई ने अपनी सरकार की बर्खास्तगी को 1989 में सुप्रीम कोर्ट में चुनौती दी थी और राज्य विधानसभा में शक्ति परीक्षण कराने के उनके आग्रह को राज्यपाल द्वारा ठुकरा देने के निर्णय पर सवाल उठाया था। सुप्रीम कोर्ट की नौ सदस्यीय एक पीठ ने बोम्मई मामले में मार्च 1994 में अपना ऐतिहासिक फैसला सुनाया और राज्यों में केंद्रीय शासन लागू करने के संदर्भ में सख्त दिशा-निर्देश तय किए।इस मामले में आयोग ने 1988 में अपनी रिपोर्ट सरकार को सौंपी तथा 247 अनुसंशाय की थी।[1,2,3]

आयोग की संस्तुतियाँ

न्यायमूर्ति सरकारिया ने केंद्र-राज्य संबंधों और राज्यों में संवैधानिक मशीनरी ठप हो जाने की स्थितियों की व्यापक समीक्षा की और 1988 में सौंपी गई अपनी रिपोर्ट में उन्होंने इस संदर्भ में समग्र दिशा-निर्देश सामने रखे। उन्होंने कहा कि राज्यपालों की नियुक्ति में मुख्यमंत्रियों से सलाह ली जानी चाहिए। राज्यपालों के पक्षपातपूर्ण आचरण पर अंकुश लगाने के लिए कदम उठाए जाने चाहिए। यदि चुनाव में किसी दल या गठबंधन को स्पष्ट बहुमत नहीं मिलता है तो राज्यपाल को सबसे बड़े चुनाव पूर्व गठबंधन को सरकार बनाने के लिए आमंत्रित करना चाहिए। राज्यपालों को राजभवन के लान में विधायकों की गिनती कर किसी दल या गठबंधन के बहुमत के बारे में निर्णय नहीं लेना चाहिए। बहुमत का परीक्षण राज्य विधानसभा में ही होना चाहिए। इस आयोग ने कुछ अन्य सिफारिशों भी की।[5,7,8]

प्रतिक्रिया दें संदर्भ

- 1. "भारतीय संघ व्यवस्था". मूल से 16 अक्तूबर 2018 को पुरालेखित. अभिगमन तिथि 15 जून 2019.
- 2. P.-J. Proudhon, The Principle of Federation, 1863.
- 3. A Comparative Bibliography: Regulatory Competition on Corporate Law
- 4. A Rhetoric for Ratification: The Argument of the Federalist and its Impact on Constitutional Interpreta-
- 5. National Archived 2015-11-01 at the Wayback Machine
- 6. Teaching about Federalism in the United States Archived 2011-06-07 at the Wayback Machine From the Education Resources Information Center Clearinghouse for Social Studies/Social Science Education Bloomington, Indiana.
- 7. An Ottawa, Canada-based international organization for federal countries that share best practices among countries with that system of government
- 8. Tenth Amendment Center Federalism and States Rights in the U.S.
- 9. BackStory Radio episode on the origins and current status of Federalism Archived 2009-03-26 at the Wayback Machine
- 10. Constitutional law scholar Hester Lessard discusses Vancouver's Downtown Eastside and jurisdictional justice McGill University, 2011
- 11. संघवाद (PDF). राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान एवं प्रशिक्षण परिषद्.